EDICIÓN N° 71 / AÑO N° II > 5 DE AGOSTO DE 2021

BOLETÍN DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNI



Acreditada por ABET



Engineering
Accreditation
Commission



n la gestión del Decano a.i, Dr. Rafael Salinas Basualdo, y del Director de la Escuela Profesional, Dr. Javier Arrieta Freyre, la Facultad de Ingeniería Civil continúa promoviendo la titulación de nuevos profesionales en la carrera, más aún tras cumplir el Bicentenario de nuestro país en medio de una pandemia mundial.

En oportunidad, el Bachiller Carlos J. Cano Povis disertó sobre la "Influencia del Tipo de Cemento en la Fisuración del Concreto en Canales Hidraúlicos Subterráneos".

El jurado lo integró la Presidente, Dra. Heddy M. Jiménez Yabar; Especialista, Ing. Carlos A. Barzola Gastelú y Asesor, MSc. Isabel Moromi Nakata.

Por su parte el Bachiller Rodolfo A. Deudor Condezo desarrolló el tema "Análisis de la Eficiencia del Levantamiento Topográfico con el uso de Drones Facultad de Ingeniería Civil y Dirección de Escuela Profesional siguen promoviendo titulación de nuevos profesionales

INGENIEROS CIVILES AL SERVICIO DEL PERÚ









respecto al Método Tradicional".

El comité evaluador lo conformaron el Presidente, MSc. Julio H. Cruzado Quiroz; Especialista, Ing. Jorge E. Uribe Saavedra y Asesor,Mg. Jorge L. Mendoza Dueñas.

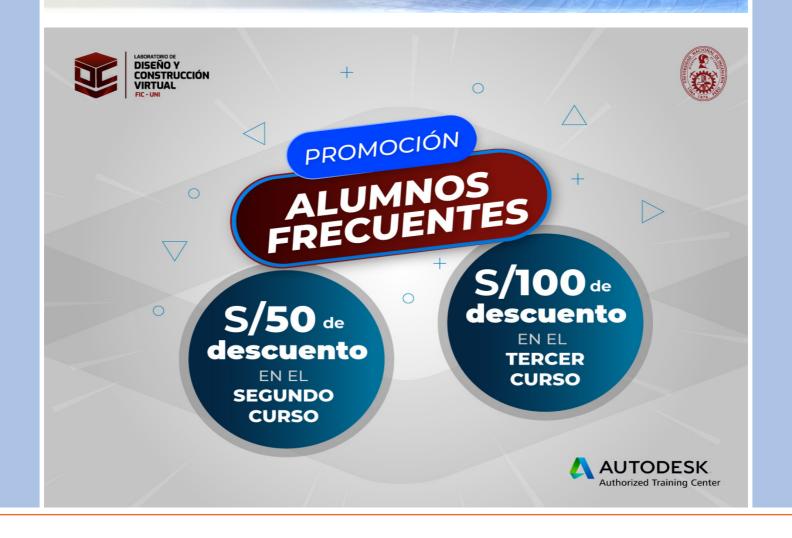
A continuación el Bachiller Ericson J. Huamán Puiquin argumentó la ponencia "Estudio de las Propiedades Físico Mecánicas y de Uniones Estructurales de Bambú Guadua Angustifolia para su uso en construcción".

El tribunal calificador estuvo compuesto por la Presidente, MSc. Isabel Moromi Nakata; Especialista, Ing. José C. Masías Guillén y Asesor, Ing. Hernán A. Arboccó Valderrama.

Finalmente el Bachiller Carlos E. Reinoso Esteban expuso su investigación "Análisis del Concreto Reforzado con Fibra Sintética".

El panel arbitral lo constituyeron la Presidente, MSc. Isabel Moromi Nakata; Especialista, Mg. Carlos A. Villegas Martínez y Asesor, Ing. Rafael Cachay Huamán.





www.labdcv.uni.edu.pe

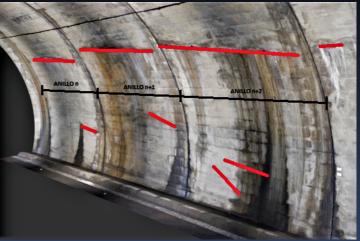
I Bachiller Carlos J. Cano Povis disertó sobre la "Influencia del Tipo de Cemento en la Fisuración del Concreto en Canales Hidraúlicos Subterráneos".

El jurado lo integró la Presidente, Dra. Heddy M. Jiménez Yabar; Especialista, Ing. Carlos A. Barzola Gastelú y Asesor, MSc. Isabel Moromi Nakata.

En la presente tesis aseveró que "el tipo de cemento si influye en la fisuración de elementos de concreto de canales hidraúlicos subterráneos, evidenciándose en los diferentes resultados del ensayo de retracción libre (ASTM C157) v retracción restringida (ASTM C1581)".

En ese sentido "la tendencia a menor fisuración, en base a los resultados obtenidos, se da con el diseño con cemento tipo HE y la





Influencia del Tipo de Cemento fue la propuesta de tesis

FISURACIÓN DEL CONCRETO EN CANALES HIDRAÚLICOS SUBTERRANEOS



INTRODUCCIÓN

mayor tendencia en la fisuración se da con el cemento tipo IP, por lo siguiente: Respecto a la retracción libre, el diseño con cemento tipo IP mayor que el diseño con cevor con el cemento tipo l".

restringida, el diseño con cemento tipo HE sólo pre-

senta 4 fisuras con un ancho promedio de 0.33mm a los 28 días. Por otro lado, el diseño con cemento tipo IP presenta 6 fisuras con un ancho promedio de 0.50mm", acotó.

Precisó también que "para tiene valores de hasta 28% canales hidraúlicos de concreto subterráneos, respecto mento tipo HE y un 28% ma- a la tendencia de fisuración de cemento tipo HE es ade-"Respecto a la retracción cuado para su uso, adicional a sus beneficios indicados en su Ficha Técnica".

ANALISIS DE LA EFICIENCIA DEL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO



Con el uso de Drones respecto al Método Tradicional



I Bachiller Rodolfo A. Deudor otros, los resultados a nivel de pre-Condezo desarrolló el tema "Análisis de la Eficiencia del Levantamiento Topográfico con el uso de Drones respecto al Método Tradicional".

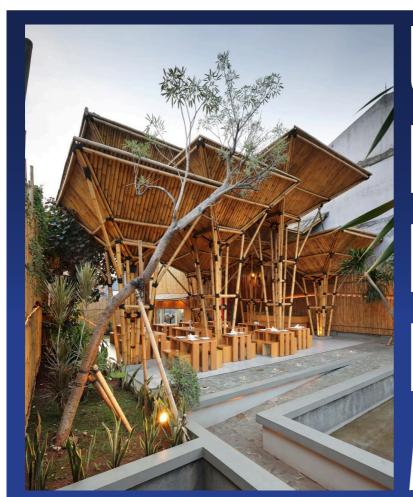
El comité evaluador lo conformaron el Presidente, MSc. Julio H. Cruzado Quiroz; Especialista. Ing. Jorge E. Uribe Saavedra y Asesor,Mg. Jorge L. Mendoza Dueñas.

En el argumento "Se han mostrado que los datos obtenidos del levantamiento topográfico con los Drones (DJI PHANTOM y eBee RTK) no necesariamente compiten con los resultados del levantamiento topográfico realizado de forma TRADICIONAL; sin embargo, esto va a depender del lugar que vamos a levantar, ya que quedó demostrado que si el terreno en estudio no tiene mucha pendiente, tiene poco o nada de vegetación, o no haya presencia de algún cerco, entre

cisión son muy favorables al compararse al método TRADICIONAL".

Asimismo que "es notable que los resultados con el Dron eBee RTK son más precisos que los de Drone DJI PHANTOM 4 al ser comparados con el método TRADICIO-NAI ".

El eBee RTK permite la captura de fotografía aérea para producir ortomosaicos y modelos 3D con precisión absoluta de hasta 3 cm - sin puntos de apoyo. Es un sistema muy flexible. Puede usarse de tres maneras distintas dependiendo de cómo prefiera trabajar y de su capacidad para acceder a redes de datos de correcciones en el país. Sea cual sea el método que elija, no será necesario que adquiera otra estación base dado que el eBee RTK es compatible con las principales marcas de estaciones de referencia.



UNA VISIÓN DE LA UNIONES ESTRUCTURALES DE BAMBÚ GUADUA ANGUSTIFOLIA

Huamán Puiquin argumentó la ponencia "Estudio de las Propiedades Físico Mecánicas y de Uniones Estructurales de Bambú Guadua Angustifolia para su uso en construcción".

El tribunal calificador estuvo compuesto por la Presidente, MSc. Isabel Moromi Nakata; Especialista, Ing. José C. Masías Guillén y AseEstudio de las Propiedades Físico Mecánicas para su uso en construcción



sor, Ing. Hernán A. Arboccó Valderrama.

En la sustentación afirmó que "los esfuerzos admisibles del tipo comprensión y flexión determinados con el resultado de los ensayos, son superiores a los indicados en la Norma E.100 en 18.92% y 190.80%, esto podría deberse a las características físicas del bambú empleado tales como diámetro exterior

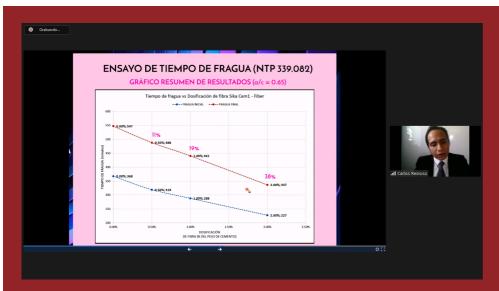
(10.5cm), espesor de pared/grosor (1.3cm) y entrenudos cercanos (20 cm) probablemente mayores a las consideradas en la norma, así también, influirían en la resistencia los parámetros físicos de las probetas ensayadas tales como la densidad (398.04 kg/m3) y el contenido de humedad (11.30%) menores a los considerados en la norma, por corresponder a una guadua en estado seco".

"Los esfuerzos admisibles del tipo tensión y corte determinados con el resultado de los ensayos, son inferiores a los indicados en la Norma E.100 en 44.87% y 26.00%, esto podría deberse a los altos factores de seguridad considerados para su estimación; así también influiría la discontinuidad de las fibras al acercarse al nudo durante el ensayo, siendo una falla típica en estas", añadió.

"Los parámetros físicos del bambú obtenidos experimentalmente fueron: densidad promedio, 398.04%kg/m3, contenido de humedad promedio 11.74%; contracción en diámetro exterior (2.84%), espesor (3.40%) y variación de altura (0.17%)", concluyó.









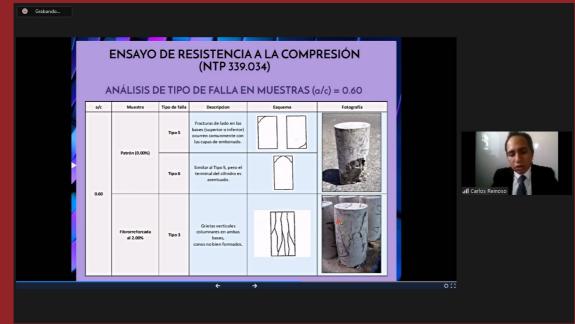
Utilización y posibles efectos fuera de los límites establecidos en los estudios

ANÁLISIS DEL CONCRETO REFORZADO CON FIBRA SINTÉTICA

Reinoso Esteban expuso su investigación "Análisis del Concreto Reforzado con Fibra Sintética".

El panel arbitral lo constituyeron la Presidente, MSc. Isabel Moromi Nakata; Especialista, Mg. Carlos A. Villegas Martínez y Asesor, Ing. Rafael Cachay Huamán.

En esta materia manifestó que "en cuanto a los posibles efectos del refuerzo de fibra sintética fuera de los límites establecidos en los estudios se concluye que superada la dosificación máxima recomendable de fibra (1.00% del peso del cemento), se observó que se generan pérdidas de trabajabilidad superiores al 66% (con respecto del patrón) y no se registró crecimiento en la curva de resistencia a





la compresión del concreto fibrorreforzado".

En conclusión, "una dosificación superior a la de 1.00%, generaría perdidas considerables en la trabajabilidad de la mezcla, sin mayor incremento de la resistencia a la compresión. Se recomienda el uso de aditivos plastificantes o súper-plastificantes a partir de dosificaciones de fibra sintética superiores a 0.25% (respecto del peso del cemento), dado que se generan perdidas de asentamiento superiores al 24%)".

Por tanto sugiere "usar fibra sintética en obras de concreto armado en general, dado que (además de mejorar sus propiedades resistentes) el concreto fibrorreforzado: ante eventualidades sísmicas presentaría un menor desprendimiento de material, en consecuencia se disminuiría el riesgo de daños personales. En el caso particular de obras de concreto de alta resistencia, el refuerzo de fibra sintética controlaría su tipo de falla explosiva, otorgándole propiedades dúctiles al concreto".